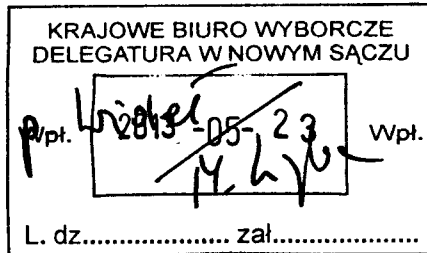


Tropie, dnia 10.05.2013 r.

Komitet Wyborczy Wyborców

Nasza Wieś Tropie

33-316 Tropie 111



Sąd Okręgowy w Nowym Sączu

Wydział I Cywilny

Ul. Pijarska 3

33-300 Nowy Sącz

Wnioskodawca: Monika Angelina Zielińska – pełnomocnik wyborczy Komitetu Wyborczego KWW Nasza Wieś Tropie, 33-316 Tropie 111.

PROTEST WYBORCZY

Działając na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, które załączam, stosownie do przepisów art. 82 §1 pkt 2, art. 82 §5, art. 83 §1 i §2 w zw. z art. 392 §1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy wnoszę protest wyborczy przeciwko ważności wyboru Józefa Wolaka w wyborach uzupełniających do Rady Gminy Gródek nad Dunajcem przeprowadzonych w dniu 28 kwietnia 2013 r.

Powyższemu wyborowi zarzucam:

- 1) naruszenie przez Komisję Wyborczą przepisów Kodeksu wyborczego mającego wpływ na ustalanie wyników głosowania tj.: art. 439 §1 i §2 Kodeksu Wyborczego polegającym na niesłusznym uznaniu **za ważne** 64 głosy oddane na Józefa Wolaka podczas, gdy nie wszystkie z w/w głosów należało uznać za ważne, gdyż nie zawierają znaku "x" (dwóch przecinających się linii w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok nazwiska tego kandydata;
- 2) naruszenie przez Komisję Wyborczą przepisów Kodeksu wyborczego mającego wpływ na ustalanie wyników głosowania tj.: art. 439 §1 i §2 Kodeksu Wyborczego polegającym na niesłusznym uznaniu **za nieważne** 4 głosy podczas gdy w/w głosy zawierają znaki (w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok nazwiska Wiesława Mrzygłód i tym samym powinny zostać uznane za głosy ważne oddane na tego kandydata;

- 3) niesłuszny zapis przez Komisję Wyborczą w Protokole Głosowania że: liczba głosów nieważnych 4 , w tym z powodu niepostawienia znaku X obok nazwiska żadnego kandydata.

Mając na uwadze powyższe zarzuty wnoszę o:

Ponowne przeanalizowanie i przeliczenie głosów oddanych na poszczególnych kandydatów celem ich weryfikacji pod kątem ważności głosów i ważności kart do głosowania.

- 1) stwierdzenie czy Komisja prawidłowo dokonała oceny uznając wszystkie głosy kandydatowi Józefowi Wolakowi za ważne, stwierdzenie czy Komisja prawidłowo dokonała oceny uznając za nieważne 4 głosy kandydatowi Wiesławowi Mrzygłód, stwierdzenie ważności kart do głosowania i stwierdzenie czy prawidłowo dokonano wyboru Józefa Wolaka na Radnego Gminy Gródek nad Dunajcem.
- 2) w przypadku naruszenia przepisów Kodeksu wyborczego, złej oceny ważności głosów stwierdzenie wygaśnięcia mandatu w/w radnego i postanowienie o przeprowadzeniu wyborów ponownych.

Stosownie do przepisu art. 392 §2 wskazuje na dowody, na których opieram swoje zarzuty:

- 1) karty do głosowania w liczbie 130 sztuk - wnoszę o zażądanie przez Sąd ich udostępnienia przez Wójta Gminy Gródek nad Dunajcem,
- 2) protokół głosowania - wnoszę o zażądanie przez Sąd jego udostępnienia przez Wójta Gminy Gródek nad Dunajcem.

Uzasadnienie

Dnia 28 kwietnia 2013 r. odbyły się wybory uzupełniające do Rady Gminy Gródek nad Dunajcem. Z informacji otrzymanych od męża zaufania wynika, że przy ustalaniu wyników głosowania mogło dojść do naruszenia przez Obwodową Komisję Wyborczą Rostoka-Brzeziny Kodeksu wyborczego mającego wpływ na ustalanie wyników głosowania.

Zarzuty odnoszą się do niesłusznego uznania za nieważne 4 głosów. Jako powód takiej decyzji Obwodowa Komisja Wyborcza podała, iż nie postawiono znaku "x" obok nazwiska żadnego kandydata. Podczas gdy w/w głosy zawierają znaki (w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok nazwiska Wiesława Mrzygłód i tym samym powinny zostać uznane za głosy ważne oddane na tego kandydata, w protokole zapis liczba kart ważnych 130.

Ponadto zarzuty odnoszą się do niesłusznego uznania za ważne 64 głosy oddane na Józefa Wolaka podczas, gdy nie wszystkie z w/w głosów należało uznać za ważne, gdyż nie

odpowiadają wymaganiom określonym przez ustawodawcę w art. 439 §1 Kodeksu wyborczego, gdyż nie zawierają znaku "x" (dwóch przecinających się linii w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok nazwiska tego kandydata. Komisja Wyborcza w Protokole w uwagach i adnotacjach nie zapisała że poprzez głosowanie Komisji unieważniono 4 głosy kandydatowi Wiesławowi Mrzyglodowi, nie zapisano w Protokole że komisja chciała unieważnić kandydatowi Józefowi Wolakowi głosy gdzie znak X nie był postawiony (w obrębie kratki) w kratce, czy w kratce nie były tylko dwie linie przecinające się , ale wtedy komisja większością postanowiła uznać te głosy za ważne. Mąż zaufania zarzutów nie zgłosił do protokołu gdyż po przeliczeniu głosów stwierdzono że już nie jest potrzebny, przed spisaniem protokołu. A na samym początku stwierdzono że ma złe zaświadczenie bez pieczęci i chciano go wyprosić z Lokalu Wyborczego.

Dowód:

- 1) karty do głosowania w liczbie 130 sztuk - wnoszę o zażądanie przez Sąd ich udostępnienia przez Wójta Gminy Gródek nad Dunajcem, 33-318 Gródek nad Dunajcem 54,
- 2) protokół głosowania - wnoszę o zażądanie przez Sąd jego udostępnienia przez Wójta Gminy Gródek nad Dunajcem, 33-318 Gródek nad Dunajcem 54,

Należy zauważyć, że po doliczeniu niesłusznie uznanych za nieważne głosów oddanych na kandydata Wiesława Mrzyglód i odjęciu niesłusznie uznanych za ważne głosów oddanych na kandydata Józefa Wolaka nastąpi zmiana wyników głosowania. W związku z powyższym konieczne jest ponowne przeanalizowanie i przeliczenie głosów oddanych na poszczególnych kandydatów oraz głosów uznanych za nieważne.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie

Monika Angelina Zielińska

Monika Angelina Zielińska

pełnomocnik wyborczy Komitetu Wyborczego

KWW Nasza Wieś Tropie

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo dla Moniki Angeliny Zielińskiej kserokopia,
- 2) odpis protestu i załączników kserokopie,
- 3) fotografia Protokołu Głosowania.