

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 23 stycznia 2012 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Młodzi
Gwarancją Zmian o źródłach pozyskania funduszy oraz wydatkach poniesionych
na cele wyborcze w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego,
przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 84a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 172), w związku z art. 2 ust. 2 i art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1191)

postanawia

odrzuć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Młodzi Gwarancją Zmian o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych komitetu wyborczego, uczestniczącego w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r. z powodu naruszenia art. 83 ust. 1 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Młodzi Gwarancją Zmian przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe z zachowaniem terminu określonego w art. 84 ust. 2 Ordynacji wyborczej. Sprawozdanie zostało sporządzone według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 listopada 2006 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie sprawozdań finansowych o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych komitetów wyborczych uczestniczących w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. Nr 212, poz. 1560).

Żaden z uprawnionych podmiotów określonych w art. 84b Ordynacji wyborczej nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania Komitetu.

Komitet Wyborczy Wyborców Młodzi Gwarancją Zmian po uzyskaniu postanowienia potwierdzającego jego utworzenie, zarejestrował 17 kandydatów na radnych w wyborach do sejmików województw i 2 kandydatów na radnych w wyborach do rad gmin.

Sprawozdanie, które zostało złożone przez Komitet, zawiera nieścisłości oraz braki. Nie podano w nim: okresu za jaki sprawozdanie zostało złożone, kwot niektórych wpływów lub wydatków i wykazu gmin w których Komitet zarejestrował kandydatów. W sprawozdaniu wykazano wysokość prowizji bankowych w kwocie 132,00 zł w części II „informacje szczegółowe”, poz.4 – Kredyty bankowe. Komitet nie zaciągnął kredytu bankowego, a kwota opłat za prowadzenie rachunku bankowego powinna być umieszczona w części I „Informacje ogólne” lit. C wydatki/koszty poz. I.4 „pozostałe wydatki pieniężne”. Niezgodne ze stanem faktycznym sporządzenie sprawozdania narusza obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 84 ust 2 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw. Uchybienie to, w świetle art. 84a Ordynacji wyborczej, nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Do sprawozdania nie dołączono dokumentów potwierdzających poniesienie niektórych wydatków. Państwowa Komisja Wyborcza w trybie art. 84a ust. 2 Ordynacji wyborczej zwróciła się do Komitetu o wyjaśnienie nieścisłości i uzupełnienie braków. Pytania zostały wysłane listem poleconym odebrany przez pełnomocnika finansowego w dniu 17.11.2011 r. Do dnia podjęcia niniejszej uchwały pełnomocnik finansowy Komitetu nie udzielił odpowiedzi na pytania Państwowej Komisji Wyborczej.

W sprawozdaniu finansowym Komitet wykazał, że pozyskał środki w kwocie 430,00 zł. Pochodziły one, zgodnie z art. 83c ust. 3 Ordynacji wyborczej, z wpłat od osób fizycznych.

Środki finansowe Komitetu były gromadzone na rachunku bankowym nr 95 1500 1445 1214 4007 9510 0000, prowadzonym w Kredyt Bank SA.

Komitet wykazał wydatki w wysokości 430,00 zł. Kwota ta nie znajduje jednak potwierdzenia w przedstawionych dokumentach. Do sprawozdania dołączono fakturę zakupową na kwotę 219,48 zł oraz dokumenty potwierdzające poniesienie kosztów na opłaty bankowe w wysokości 132,00 zł.

W pozycji „pozostałe wydatki pieniężne” wpisano specyfikację wydatków „oficjalna korespondencja K.W.W.”, jednak nie podano kwoty tych wydatków; nie zostały one również udokumentowane. Niedostarczenie dokumentów potwierdzających wydatki uniemożliwia stwierdzenie, że wydatki te zostały dokonane na cele związane z wyborami, co rodzi domniemanie faktyczne naruszenia art. 83 ust. 1 Ordynacji wyborczej. (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 października 2008 r., sygn. akt. III SW 10/08).

Naruszenie art. 83 ust. 1 Ordynacji wyborczej, na podstawie jej art. 84a ust. 1 pkt 3 lit. a, powoduje odrzucenie sprawozdania finansowego komitetu.

Koszty kampanii wyborczej nie przekroczyły limitu obliczonego na podstawie art. 83e ust. 2 i 3 Ordynacji wyborczej oraz art. 24 ust. 5 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta, wynoszącego 113 000,00 zł.

Państwowa Komisja Wyborcza, po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym Komitetu Wyborczego Wyborców Młodzi Gwarancją Zmian, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Wyborców Młodzi Gwarancją Zmian przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Andrzej Kisielewicz,*
Stanisław Kosmal

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Bogusław Dauter, Andrzej Mączyński,*
Janusz Niemcewicz, Włodzimierz Rymś, Stanisław Zabłocki